

Nota PEC Richiesta integrazione documentale

Avv. Giacomo Di Francesco [redacted] >

4 settembre 2026 alle ore
11:52

A: Segreteria Direzionale <segreteria@unidav.it>

Buondi,

per quanto di pertinenza dello scrivente, non risultano procedimenti pendenti in senso processuale promossi da o contro l'Università Telematica UNIDAV innanzi ad autorità giurisdizionali o amministrative.

Sono state oggetto di affidamento, invece, tre vicende in fase stragiudiziale/precontenziosa, ciascuna caratterizzata da diffide, riscontri difensivi e, in due casi, dalla redazione di pareri preliminari interni, come di seguito.

1) [redacted]

La controparte è [redacted].

Oggetto della vicenda è la contestazione, da parte di UNIDAV, verso [redacted] di un inadempimento agli obblighi quantitativi di immatricolazione derivanti da una partnership commerciale finalizzata allo sviluppo delle immatricolazioni ai corsi di laurea, con richiesta, da parte di UNIDAV, verso [redacted], del pagamento di penali quantificate come da contratti sottoscritti.

Quanto alle attività svolte, v'è stato l'invio, da parte di UNIDAV, di una diffida ad adempiere, con intimazione al pagamento. A tale iniziativa è seguito un riscontro di [redacted], con contestazione integrale della pretesa, eccezione di errore di quantificazione, deduzione di plurimi inadempimenti imputati a UNIDAV, eccezione di inadempimento, nonché riserva di azioni risarcitorie e di ulteriori iniziative formali.

Quanto allo stato della vicenda, oltre allo scambio di corrispondenza precontenziosa tra le parti, vi sono trattative intercorse direttamente tra le parti che, per quanto noto, sarebbero in stato avanzato, avendo lo scrivente provveduto a predisporre una bozza di accordo.

La qualificazione della vicenda, sulla base della sola documentazione esaminata, è quindi quella di fase stragiudiziale/precontenziosa, e non di contenzioso giudiziale o amministrativo pendente.

2) [redacted]

Anche in questa vicenda la controparte è [redacted]

L'oggetto concerne un contratto di prestazione di servizi relativo alla promozione, orientamento e divulgazione del corso di preparazione ai test di ammissione ai corsi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Medicina Veterinaria e Professioni Sanitarie.

UNIDAV ha contestato a [redacted] il mancato raggiungimento dell'obiettivo minimo di iscrizioni entro un anno dalla stipula e ha richiesto il pagamento di una penale come da contratto.

Sul piano delle attività svolte, v'è stato l'invio di una diffida con cui UNIDAV ha intimato il pagamento della penale. A tale atto ha fatto seguito il riscontro di [redacted], che ha respinto integralmente la pretesa, contestandone sia il fondamento probatorio sia l'imputabilità sostanziale, e valorizzando, tra l'altro, l'incidenza della riforma normativa sull'accesso ai corsi di medicina quale fattore sopravvenuto incidente sull'equilibrio del rapporto.

Rispetto a tale vicenda, lo scrivente ha predisposto una bozza di parere, nella quale è stata sviluppata un'analisi preliminare delle rispettive posizioni, dei profili probatori, delle possibili difese e degli scenari di lite o transazione.

La qualificazione corretta è quindi quella di fase stragiudiziale/precontenziosa.

3) [REDACTED]

La controparte è [REDACTED]

L'oggetto della vicenda è la richiesta di corresponsione di un indennizzo forfettario per il mancato raggiungimento del numero minimo di iscrizioni ai master universitari come previsto dai contratti ripassati.

Quanto alle attività svolte, v'è stato l'invio di una diffida con cui UNIDAV ha richiesto il pagamento dell'indennizzo forfettario. [REDACTED] ha riscontrato la diffida, contestando integralmente la pretesa, deducendo l'inadempimento di UNIDAV agli obblighi promozionali e di comunicazione, formulando eccezione di inadempimento, chiedendo in subordine la riduzione dell'importo della penale e manifestando apertura a una possibile soluzione bonaria.

È stata predisposta una bozza di parere contenzioso interna, in cui è stata esaminata la natura dell'obbligazione, la tenuta dell'eccezione di inadempimento, il rischio di riduzione della clausola ed i possibili scenari giudiziali o transattivi.

La qualificazione della vicenda deve pertanto essere quella di fase stragiudiziale/precontenziosa, non di contenzioso giudiziale o amministrativo pendente.

Rimango a disposizione per quant'altro occorrer possa e saluto cordialmente.

[Testo tra virgolette nascosto]

--

Avv. Giacomo Di Francesco

Studio Legale Di Francesco

[REDACTED]

Ai sensi del Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati [GDPR (UE) 2016/679] e del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali", si precisa che le informazioni contenute nel messaggio sono riservate e destinate esclusivamente al destinatario sopra indicato. A chi legge il presente avviso - se non è l'effettivo destinatario, o un dipendente, o la persona responsabile della consegna del messaggio - si notifica che sono proibite copie, distribuzione o divulgazione di quanto in esso contenuto (C.P. 616). Se questo messaggio Vi è pervenuto per errore, Vi preghiamo di informarci immediatamente telefonando al n. 085 4710269, di non leggerlo e di distruggerlo o rispedircelo per posta. Grazie.

According to Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 and Legislative Decree n. 196/2003 about "Personal Data Protection Code" we point out that the information contained in this message may be privileged and confidential and is intended only for the use of the individual entity named above. If the reader of this message is not the intended recipient, or an employee or agent responsible for delivering this message to the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination, distribution, or copying of this message is strictly prohibited. If you have received this message in error, please notify us immediately by telephone (+39 085 834677) and destroy the original message or return it to the above address via the postal service. Thank you.